**Методический анализ результатов ГИА-11 по русскому языку в 2020г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** | **2020** |
| Кол-во уч-ков ЕГЭ по рус. яз. | Кол-во не преодолевщих мин.порог | Кол-во уч-ков ЕГЭ по рус. яз. | Кол-во не преодолевщих мин.порог | Кол-во уч-ков ЕГЭ по рус. яз. | Кол-во не преодолевщих мин.порог  |
| 212 | 6 | 119 | 0 | 62 | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Количество участников****ЕГЭ по русскому языку** | **Кол-во не преодолевших минимальный порог (36 б)** |
| 1 | МБОУ "Барановская СОШ" | 5 | 0 |
| 2 | МБОУ "Беспаловская СОШ" | 3 | 0 |
| 3 | МБОУ "Карамышевская СОШ" | 2 | 0 |
| 4 | МБОУ "Таловская СОШ" | 6 | 0 |
| 5 | МБОУ ЗСОШ № 1" | 20 | 1 |
| 6 | МБОУ "ЗСОШ с УИОП" | 15 | 0 |
| 7 | МБОУ "ЗСОШ № 3" | 11 | 0 |

# ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку:

# Отмечается уменьшение количества участников ЕГЭ по русскому языку в сравнении с 2019 годом на 54 человека. Это связано с изменениями условиями сдачи ГИА.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | Сред.% вып-ния работы | % вып-ния заданий по частям | % вып-ния заданий по уровням сложности | Средний тестовый балл |
|  |  | 67,91 | краткий ответ64,04 | развернутый ответ73,39 | Базовый64,91 | Повышенный70,91 | 66,98 |
| 1 | МБОУ "Барановская СОШ" | 73,45 | 73,53 | 73,33 | 71,03 | 75,86 | 72 |
| 2 | МБОУ "Беспаловская СОШ" | 66,67 | 58,82 | 77,78 | 59,77 | 73,56 | 64,33 |
| 3 | МБОУ "Карамышевская СОШ" | 90,52 | 85,29 | 97,92 | 86,21 | 94,83 | 88 |
| 4 | МБОУ "Таловская СОШ" | 67,53 | 65,2 | 70,83 | 64,94 | 70,11 | 65 |
| 5 | МБОУ ЗСОШ № 1" | 60,26 | 56,03 | 66,25 | 56,38 | 64,14 | 60,65 |
| 6 | МБОУ "ЗСОШ с УИОП" | 79,66 | 77,06 | 83,33 | 78,39 | 80,92 | 77,53 |
| 7 | МБОУ "ЗСОШ № 3" | 59,72 | 53,48 | 68,56 | 56,74 | 62,70 | 59,82 |

# Общие результаты

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Средний балл | Не преодолели порог | Результат выше 55 б | Результат выше 90 б | Кол-во 100-балльников |
|  | АК | МОУО | ОО66,98 | 1 | 46 чел | 6 | 1 |
| Барановская | 71,32 | 66,98 | 72 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| Беспаловская | 64,33 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Карамышевская | 88 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Таловская | 65 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| Змеиногорская СОШ №1 | 60,65 | 1 | 12 | 1 | 0 |
| Змеиногорская СОШ с УИОП | 77,53 | 0 | 13 | 4 | 1 |
| Змеиногорская СОШ №3 | 59,82 | 0 | 6 | 0 | 0 |

# Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2019 и 2020 годов в позволяет сделать следующие выводы:

# существенно увеличились результаты в МОУО - 66,98% в 2020г , в 2019 ( 59,45%). Одна из причин: не все выпускники в этом году сдавали ЕГЭ.

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Концептуальные подходы к построению экзаменационной модели соответствуют требованиям нормативных документов, традициям отечественного образования, современным тенденциям в области оценки результатов обучения. Все задания КИМ являются практико-ориентированными. Для их успешного выполнения необходимы знания лингвистической теории в рамках школьного курса и умение применять данные знания в практической деятельности в разных ситуациях речевой коммуникации.

Структурно и содержательно КИМ по русскому языку проверяет сформированность всех определённых государственным образовательным стандартом компетенций (коммуникативной, лингвистической и языковой) в соответствии с обязательным минимумом основных образовательных программ.

Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.), что и предполагают задания КИМ ЕГЭ по русскому языку.

# Задания с кратким ответом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Уровень сложности | % выполнения заданий |
| 1 | базовый | 85,48 |
| 2 | базовый | 64,52 |
| 3 | базовый | 95,16 |
| 4 | базовый | 69,35 |
| 5 | базовый | 80,65 |
| 6 | базовый | 74,19 |
| 7 | базовый | 72,58 |
| 8 | базовый | 67,1 |
| 9 | базовый | 64,52 |
| 10 | базовый | 51,61 |
| 11 | базовый | 38,71 |
| 12 | базовый | 32,26 |
| 13 | базовый | 61,29 |
| 14 | базовый | 74,19 |
| 15 | базовый | 59,68 |
| 16 | базовый | 73,39 |
| 17 | базовый | 58,06 |
| 18 | базовый | 64,52 |
| 19 | базовый | 82,26 |
| 20 | базовый | 50 |
| 21 | базовый | 30,65 |
| 22 | базовый | 64,52 |
| 23 | базовый | 48,39 |
| 24 | базовый | 77,42 |
| 25 | повышенный | 41,94 |
| 26 | повышенный | 63,31 |

 Анализ таблиц позволяет говорить о достаточно хорошем уровне выполнения заданий базового уровня. По прежнему, как и в прошлом году, сложность вызывают задания 11,12. Выпускники допускают орфографические и пунктуационные ошибки.

Также затруднение вызывает задание 21 (пунктуационный анализ небольшого текста).

**Вывод:** Для успешного выполнения данных заданий необходимо усвоение всего комплекса орфографических и пунктуационных правил систематического курса русского языка согласно

 Кодификатору.

# АНАЛИЗ БЛОКА «РАЗВИТИЕ РЕЧИ. СОЧИНЕНИЕ»

**Задание 27** предполагает выявление уровня сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника. Сочинение- рассуждение по прочитанному тексту является наиболее весомой частью экзаменационной работы: именно это задание позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, широту их кругозора, практическую грамотность, а также сформированность общеучебных умений: коммуникативных, информационных, аналитических.

# Однако весомым фактом является критериальный подход в оценивании сочинения- рассуждения по прочитанному тексту: оценивается не сочинение в целом, а конкретные коммуникативные умения

# Задания с развёрнутым ответом (повышенный уровень сложности)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание27 | Максимальный балл за задание | % выполнения заданий | 3балла | 5 баллов |
| К1 | 1 | 95,16 |  |  |
| К2 | 5 | 75,48 |  | 21 чел. |
| К3 | 1 | 91,94 |  |  |
| К4 | 1 | 87,1 |  |  |
| К5 | 2 | 76,61 |  |  |
| К6 | 2 | 74,19 |  |  |
| К7 | 3 | 68,28 | 26 чел. |  |
| К8 | 3 | 41,94 | 10 чел. |  |
| К9 | 2 | 70,97 |  |  |
| К10 | 2 | 72,58 |  |  |
| К11 | 1 | 98,39 |  |  |
| К12 | 1 | 91,94 |  |  |

В целом выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К11 и К12) и языковой компетенции (самые низкие показатели – по критерию К8).

В 10-11 классах необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала. Коммуникативная направленность преподавания русского языка должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов. Стоит последовательно отрабатывать навыки рационального чтения разных текстов (учебных, научно-популярных, публицистических, художественных). Кроме этого, необходимо развивать у учащихся умение проводить смысловой и речеведческий анализ текста.

**Методический анализ результатов ГИА-11 по литературе в 2020г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Средний балл в 2018г.** | **Средний балл в 2019г.** | **Средний балл в 2020г** |
| АК | МОУО | АК | МОУО | АК | МОУО |
| 69,33 | 61,06 | 61,3 | 52 | 64,94 | 58,25 |

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл в 2020г.** |
|  | АК | **МОУО** | **ОО** |
|  | 64,94 | 58,25 |  |
| Карамышевская | 77 |
| Змеиногорская СОШ №1 | 59 |
| Змеиногорская СОШ с УИОП | 54 |
| Змеиногорская СОШ №3 | 43 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Не преодолели порог | Результат выше 55 б | Результат выше 90 б | Кол-во 100-балльников |
|  | 0 | 2 чел | 0 | 0 |
| Карамышевская | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Змеиногорская СОШ №1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Змеиногорская СОШ с УИОП | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Змеиногорская СОШ №3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

# Анализ результатов отдельных заданий или групп заданий

# Задания с кратким ответом (базовый уровень)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Максимальный балл за задание | % выполнения заданий |
| 1 | 1 | 75 |
| 2 | 1 | 75 |
| 3 | 1 | 75 |
| 4 | 1 | 50 |
| 5 | 1 | 100 |
| 6 | 1 | 100 |
| 7 | 1 | 100 |
| 10 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 0 |
| 12 | 1 | 100 |
| 13 | 1 | 75 |
| 14 | 1 | 100 |

 Как видно из таблицы, наибольшее затруднение вызвали задания 10, 11. Это задания, содержащие вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

**Задания с развёрнутым ответом**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание | Уровень сложности | Максимальный балл за задание | % выполнения заданий | 3балла(кол-во) | 4 балла(кол-во) |
| 8 К1 | повышенный | 2 | 75 |  |  |
| 8 К2 | повышенный | 2 | 50 |  |  |
| 8 К3 | повышенный | 2 | 75 |  |  |
| 9 К1 | повышенный | 2 | 75 |  |  |
| 9 К2 | повышенный | 2 | 25 |  |  |
| 9 К3 | повышенный | 4 | 50 |  |  |
| 9 К4 | повышенный | 2 | 87,5 |  |  |
| 15 К1 | повышенный | 2 | 87,5 |  |  |
| 15 К2 | повышенный | 2 | 75 |  |  |
| 15 К3 | повышенный | 2 | 75 |  |  |
| 16 К1 | повышенный | 2 | 37,5 |  |  |
| 16 К2 | повышенный | 2 | 25 |  |  |
| 16 К3 | повышенный | 4 | 31,25 |  | 1 |
| 16 К4 | повышенный | 2 | 50 |  |  |
| 17 К1 | высокий | 3 | 58,33 | 1 |  |
| 17 К2 | высокий | 3 | 58,33 | 1 |  |
| 17 К3 | высокий | 2 | 62,5 |  |  |
| 17 К4 | высокий | 3 | 66,67 | 2 |  |
| 17 К5 | высокий | 3 | 66,67 | 2 |  |

Затруднения вызвало задания 9 и 16 на сопоставление литературных текстов. С остальными заданиями выпускники справились на высоком и допустимом уровнях.

В задании 17 ученик должен был дать ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к тексту произведения. Оценивание происходит по 5 критериям. Сочинение остается достаточно трудным заданием. Поэтому следует проводить работу в данном направлении.